



Váš dopis zn./ze dne:

10.8.2026

Č. j.: MHMP 839732/2026

Sp. zn.: S-MHMP 792842/2026

Vyřizuje/tel.:

Martin Pinc

Počet listů/příloh: **4/1**

Datum: **4.9.2026**

Odpověď na žádost č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

za Hlavní město Prahu, se sídlem Praha 1, Staré Město, Mariánské náměstí 2/2, IČO: 000 64 581, odbor informatických činností (dále jen „Povinný subjekt“) tímto reaguji na Vaši „Žádost o informace podle zák. č. 106/1999 Sb.“ (dále jen „Žádost“) (dále jen „InfZ“), kterou jsme obdrželi dne 10. 8. 2026 pod názvem **„Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. – smlouva č. DIL/08/03/004602/2010 a její dodatky“** (dále jen „Žádost“).

K bodu 1 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že ze smlouvy č. DIL/08/03/004602/2010 vyplývá, že veřejná zakázka, na jejímž základě byla tato smlouva uzavřena, byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném v době zadání veřejné zakázky.

Dokumentací k původnímu zadávacímu řízení, která by zachycovala konkrétní skutkové okolnosti a podrobné odůvodnění naplnění podmínek pro použití jednacím řízení bez uveřejnění, již povinný subjekt nedisponuje. S ohledem na dobu, která uplynula od uskutečnění předmětného zadávacího řízení a uzavření smlouvy v roce 2010, uplynuly zákonné doby stanovené pro uchovávání dokumentace o veřejné zakázce, jakož i příslušné skartační lhůty podle pravidel spisové služby povinného subjektu, a předmětná dokumentace již byla v souladu s těmito pravidly vyřazena.

Povinný subjekt proto již nemá k dispozici původní odůvodnění zadavatele ani případná právní či odborná stanoviska, technická posouzení nebo jiné související dokumenty, které by zachycovaly konkrétní skutkové důvody, na jejichž základě bylo v roce 2010 rozhodnuto o použití jednacím řízení bez uveřejnění.

Povinný subjekt současně uvádí, že povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb. se vztahuje na informace, které má povinný subjekt k dispozici, a nezakládá povinnost dodatečně vytvářet nové

informace, dokumenty, stanoviska či odůvodnění, které v době vyřízení žádosti neexistují nebo kterými povinný subjekt již nedisponuje. Není proto povinností povinného subjektu zpětně, s odstupem více než patnácti let, rekonstruovat skutkové a právní úvahy osob, které se na původním zadávacím řízení podílely, ani nově zpracovávat odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, právní či odborná stanoviska nebo technická posouzení, která by měla nahrazovat dokumentaci původního zadávacího řízení, u níž již uplynula zákonná doba uchovávání a která byla následně skartována. Takový postup by již nepředstavoval poskytnutí existující informace, nýbrž vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ.

K bodu 2 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že užitný vzor č. 16632 „Akustický autonomní systém vyrozumění a varování obyvatelstva“ je výslovně zmíněn v čl. 11.2 smlouvy č. DIL/08/03/004602/2010. Z dochovaného znění smlouvy tedy vyplývá, že uvedený užitný vzor měl vztah k předmětu smluvního plnění.

Dokumentací původního zadávacího řízení, ze které by bylo možné zjistit a ověřit konkrétní skutkové důvody tehdejšího postupu zadavatele a zejména posoudit, zda a v jakém rozsahu byla existence uvedeného užitého vzoru důvodem pro použití jednacích řízení bez uveřejnění, již povinný subjekt nedisponuje. S ohledem na dobu, která uplynula od zadání veřejné zakázky a uzavření smlouvy v roce 2010, uplynuly zákonné doby stanovené pro uchovávání dokumentace o veřejné zakázce i příslušné skartační lhůty a tato dokumentace byla následně vyřazena. Z téhož důvodu povinný subjekt nemůže poskytnout žadatelem požadovaný dokument či dokumenty, z nichž by tato skutečnost vyplývala.

Povinný subjekt zároveň není podle § 2 odst. 4 InfZ povinen zpětně rekonstruovat historické skutkové či právní důvody zadávacího postupu ani vytvářet nové odůvodnění či právní posouzení nahrazující již neexistující dokumentaci původního zadávacího řízení. Takový postup by nepředstavoval poskytnutí existující informace, nýbrž vytvoření nové informace.

K bodu 3 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že ochrana užitého vzoru je ze zákona časově omezená, přičemž maximální doba jejího trvání činí deset let od podání přihlášky užitého vzoru. Zánik ochrany užitého vzoru č. 16632 tak představoval zákonem předvídaný důsledek uplynutí maximální doby jeho ochrany. Povinný subjekt k případnému samostatnému posuzování této skutečnosti ve vztahu k důvodům původního způsobu zadání veřejné zakázky nemá k dispozici bližší informace ani související dokumentaci.

K bodu 4 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že smlouva č. DIL/08/03/004602/2010 představuje nadále trvající smluvní závazek mezi hlavním městem Prahou a společností COFI s.r.o. Zánik ochrany užitého vzoru č. 16632 sám o sobě nepředstavoval podle smlouvy důvod pro její ukončení ani jinou skutečnost způsobující zánik smluvního vztahu. Smlouva pokračovala v souladu se svými sjednanými podmínkami.

Povinný subjekt nedisponuje samostatným právním, technickým či ekonomickým posouzením zpracovaným v souvislosti se zánikem ochrany uvedeného užitého vzoru, které by bylo možné žadateli poskytnout.

K bodu 5 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že při uzavírání dodatků ke smlouvě je obligatorně posuzována přípustnost změny

závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku v souladu s § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu odpovídajícím povaze a obsahu konkrétní změny smluvního závazku. Ustanovení § 222 ZZVZ představuje zákonný rámec, který je zadavatel při změnách závazků ze smluv na veřejné zakázky povinen respektovat.

K tomuto posouzení nebyla zpracována samostatná právní stanoviska, analýzy ani jiné formalizované dokumenty, které by bylo možné v rámci vyřízení žádosti poskytnout.

K bodu 6 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že nedisponuje samostatnou analýzou hospodárnosti, cenové přiměřenosti, cenovým průzkumem ani jiným formalizovaným dokumentem, který by obsahoval porovnání cen služeb poskytovaných společností COFI s.r.o. s cenami obvyklými na trhu a který by bylo možné žadateli poskytnout. Cena plnění je stanovena v souladu se smlouvou č. DIL/08/03/004602/2010 a jejími dodatky, přičemž smlouva obsahuje mechanismus její úpravy prostřednictvím sjednané inflační doložky.

K bodu 7 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že nedisponuje samostatným průzkumem trhu ani jinými formalizovanými podklady z období uvedeného v žádosti, jejichž předmětem by bylo porovnání jiných potenciálních dodavatelů služeb údržby a oprav ASVV se stávajícím dodavatelem. Povinný subjekt proto nedisponuje souvisejícími dokumenty či výsledky takového průzkumu, které by bylo možné žadateli poskytnout.

K bodu 8 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že v současné době nedisponuje samostatným právním či technickým posouzením, které by konstatovalo existenci objektivních technických, právních, licenčních či jiných důvodů znemožňujících poskytování předmětných služeb jiným dodavatelem. Povinný subjekt pokračuje v plnění stávající smlouvy č. DIL/08/03/004602/2010 za podmínek v ní sjednaných.

Povinný subjekt proto nedisponuje dokumenty odpovídajícími specifikaci uvedené v žádosti, které by bylo možné žadateli poskytnout.

K bodu 9 žádosti:

Povinný subjekt uvádí, že smlouva č. DIL/08/03/004602/2010 a její dodatky jsou zveřejněny v registru smluv. S ohledem na jejich veřejnou dostupnost povinný subjekt v souladu s § 6 odst. 1 InfZ odkazuje žadatele na zveřejněné informace dostupné zde:

Smlouva:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/14141396>

Dodatek č. 5:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/14144344>

Dodatek č. 6:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/21221527>

Dodatek č. 7:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23491929>

Dodatek č. 8:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/27691543>

Dodatek č. 9:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/32757144>

Dodatek č. 10:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/37361201>

Ve zbytku Povinný subjekt poskytuje vyžádanou dokumentaci.

K bodu 10 žádosti:

Povinný subjekt poskytuje požadované informace o plněních uhrazených společností COFI s.r.o. na základě smlouvy č. DIL/08/03/004602/2010 v příloze tohoto vyřízení žádosti, která obsahuje přehled evidovaných uhrazených plnění za požadované období.

Příloha č. 1: Přehled uhrazených plnění ke smlouvě č. DIL/08/03/004602/2010

S pozdravem

Mgr. Jiří Károly

ředitel odboru informatických činností

v z.

Ing. Luděk Chaloupka

vedoucí oddělení infrastrukturních a bezpečnostních IS/ICT
podepsáno elektronicky